

นิพนธ์ต้นฉบับ

โครงการสร้างสังคมพืชและการประเมินการกักเก็บคาร์บอนในมวลชีวภาพเหนือพื้นดิน  
ในพื้นที่ป่าอนุรักษ์สวนไม้กำแพงเพชร

พัฒนา ชนกุวิเศษ<sup>1</sup> พิสิทธิ์ โรยสกุล<sup>1</sup> ภาณุวัฒน์ นิลอ่อน<sup>1</sup> และสุกิตย์ ถินกำแพง<sup>2,3\*</sup>

รับต้นฉบับ: 27 ตุลาคม 2565

ฉบับแก้ไข: 1 ธันวาคม 2565

รับลงพิมพ์: 1 ธันวาคม 2565

บทคัดย่อ

ปัจจุบันประเทศไทยสถานการณ์พื้นที่ป่าไม้ทั่วประเทศมีแนวโน้มลดลง ส่งผลกระทบให้ความหลากหลายชนิดพารณ์พืช และสัตว์ป่าลดลงตามไปด้วย บริษัทสยามฟอเรสท์จำกัด ได้ทำการสำรวจพื้นที่ของบริษัทไว้ประมาณร้อยละ 10 ของพื้นที่สวนไม้เศรษฐกิจ ในพื้นที่ป่าอนุรักษ์สวนไม้กำแพงเพชร เพื่อจัดทำเป็นพื้นที่ป่าอนุรักษ์และวางแผนติดตามนิเวศวิทยาระยะยาว (long-term ecological research) โดยทำการวางชี้วัดราและแปลงสำรวจ ขนาด 20 เมตร x 50 เมตร รูปแบบละ 3 แปลง เพื่อสำรวจข้อมูลโครงการสร้างป่าและปริมาณการเก็บกักการบอนจากมวลชีวภาพเหนือพื้นดิน

ผลการศึกษาพบชนิดพารณ์ไม้ทั้งหมด 77 ชนิด 61 สกุล และ 32 วงศ์ สำหรับพารณ์ไม้ที่มีขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางเพียงอก ตั้งแต่ 2 เซนติเมตร มีความหนาแน่นเฉลี่ย 2,203 ต้น/ต่ำเขกตารางเมตร และพื้นที่หน้าด้วยเฉลี่ย 21.65 ตารางเมตรต่ำเขกตาราง มีความหลากหลายชนิดของพารณ์ไม้ตามค่าดัชนีของ Shannon-Weiner ( $H'$ ) ก่อนข้างสูง ( $H' = 3.66$ ) ชนิดไม้เด่นในพื้นที่ได้แก่ พลวง (*Dipterocarpus tuberculatus*) ตัวส้ม (*Cratoxylum formosum*) มะกอกเกลี้ยง (*Canarium subulatum*) และ (*Xylia xylocarpa*) มะม่วงห้าແມງວັນ (*Buchanania lanzae*) เป็นต้น เมื่อทำการประเมินมวลชีวภาพเหนือพื้นดินและการเก็บกักการบอนโดยรวมจากพื้นที่ป่าอนุรักษ์สวนไม้กำแพงเพชร 923.54 ไร่ (147.77 เอกตร) พบว่ามีมวลชีวภาพรวมทั้งหมดเท่ากับ 16,390.39 ตัน/พื้นที่ป่าอนุรักษ์ทั้งหมด (110.92 ตัน/ hectare) คิดเป็นปริมาณการกักเก็บการบอนทั้งหมด 7,703.48 ตัน การบอน/พื้นที่ป่าอนุรักษ์ทั้งหมด (52.13 ตันการบอน/ hectare) อย่างไรก็ตาม ความมีการติดตามการเปลี่ยนแปลงของสิ่งมีชีวิตในระยะยาว เพื่อนำองค์ความรู้ดังกล่าวมาใช้สนับสนุนการฟื้นฟูป่า รวมถึงดำเนินไว้ซึ่งความหลากหลายทางชีวภาพเพื่อการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืนต่อไป

**คำสำคัญ:** นิเวศวิทยาระยะยาว ความหลากหลายทางพืชพารณ์ การสืบต่อพันธุ์ ป่าเต็งรังรุ่นสอง

<sup>1</sup> บริษัท สยามฟอเรสท์ จำกัด กาญจนบุรี 71130

<sup>2</sup> ภาควิชาชีววิทยาป่าไม้ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพฯ 10900

<sup>3</sup> ศูนย์ประสานงานเครือข่ายวิจัยนิเวศวิทยาป่าไม้ประเทศไทย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพฯ 10900

\*ผู้รับผิดชอบบทความ: Email: kawlica\_70@hotmail.com

ORIGINAL ARTICLE

**Vegetation structure and Carbon Storage Based on Above Ground Biomass Evaluation  
in Conservation Areas of Kamphaeng Phet Plantation.**

Phattana Chompoowiset<sup>1</sup>, Pisit Roisakul<sup>1</sup>, Panuwat Niloon<sup>1</sup> and Sathid Thinkampheang<sup>2,3\*</sup>

Received: 27 October 2022

Revised: 1 December 2022

Accepted: 1 December 2022

**ABSTRACT**

Recently, the situation of Thailand's forest areas are under deteriorating. As a result, plant and animal diversity has reduced. The Siam Forestry Co., Ltd. has reserved roughly 10% of the Company's economic forest area to establish a conservation area. Then, at conservation areas of Kamphaeng Phet Plantation, the biodiversity and long-term ecological research were proposed. The purposive random sampling of temporary and permanent plots of 20 m x 50 m were established with 3 plots for each to observe the forest structure and the amount of carbon storage from above-ground biomass.

The results showed the tree species diversity of 77 species, 61 genera and 32 families was found. The basal areas and stem density of tree DBH  $\geq 2$  cm were  $21.65 \text{ m}^2 \cdot \text{ha}^{-1}$  and  $2,203 \text{ stem} \cdot \text{ha}^{-1}$ , respectively, while high diversity base on Shannon-Winer index was found ( $H' = 3.66$ ) Dominance species was found *Dipterocarpus tuberculatus*, *Cratoxylum formosum*, *Canarium subulatum*, *Xylia xylocarpa*, *Buchanania lanzae* etc. The conservation areas forest area covered about 923.54 rai, ( $147.77 \text{ ha}^{-1}$ ) and had the biomass of 16,390.39 ton/conservation areas ( $110.92 \text{ ton/ ha}^{-1}$ ). The evaluated value for carbon storage were 7,703.48 ton carbon/conservation areas ( $52.13 \text{ ton/ ha}^{-1}$ ). However, the long-term monitoring to detect the changes of living organisms should be done. Then, the ecological knowledge can be applied for forest restoration program, including, to maintain the biodiversity for sustainable use in the future.

**Keywords:** Long-term ecological research, Plant diversity, Regeneration, Secondary deciduous dipterocarp forest

<sup>1</sup> The Siam Forestry Co., Ltd. Kanchanaburi, Thailand 71130

<sup>2</sup> Department of Forest Biology, Faculty of Forestry, Kasetsart University, Bangkok, 10900

<sup>3</sup> Cooperation Centre of Thai Forest Ecological Research Network, Kasetsart University, Bangkok 10900

\*Corresponding author: E-mail: kawlica\_70@hotmail.com

## คำนำ

ประเทศไทยกำลังเผชิญกับความท้าทายที่สำคัญต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน สืบเนื่องจากปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ซึ่งเป็นสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในระดับโลกอันมีสาเหตุมาจากการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทยแล้ว ในช่วงหลังปฏิวัติอุตสาหกรรม ทำให้เกิดการใช้ทรัพยากรธรรมชาติที่มากเกินกำลังผลิต รวมถึงการลดลงของพื้นที่ป่าในประเทศไทยที่เกิดจาก การเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าไปเป็นพื้นที่เกษตรกรรม เป็นตัวเร่งสำคัญที่ก่อให้เกิดการสั่งสมของปริมาณก๊าซเรือนกระจก (greenhouse gasses) ในชั้นบรรยากาศ โดยประเทศไทยมีแนวโน้มการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเพิ่มสูงขึ้นจากกิจกรรมการพัฒนาประเทศจากข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในปี พ.ศ.2554 มีปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก 305.52 ล้านตันคาร์บอน โดยออกไซด์คาร์บอน 305.52 ล้านตันคาร์บอน โดยออกไซด์เทียนเท่าในปี พ.ศ.2573 โดยภาคเศรษฐกิจที่มีสัดส่วนการปล่อย ก๊าซเรือนกระจกมากที่สุดคือ ภาคพลังงาน รองลงมาคือ ภาคเกษตร กระบวนการทางอุตสาหกรรม และของเสีย (Office Of Natural Resources and Environmental Policy and Planning, 2016) ส่งผลทำให้ปรากฏการณ์ก๊าซเรือนกระจก และการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศทวีความรุนแรงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ มีผลกระทบต่อกลับมายังชีวิตและความเป็นอยู่ของทั้งมนุษย์และสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นที่ทราบกันดีว่า ทรัพยากรป่าไม้เป็นสิ่งที่สำคัญแก่มนุษยชาติ ถือเป็นแหล่งนิเวศบริการ (ecosystem services) ของโลกที่สำคัญ ทั้งทางด้านปัจจัยพื้นฐานต่อการ

ดำเนินชีวิตของมนุษย์ รวมถึงการบริการด้านการควบคุมอุณหภูมิ เป็นพิษต่าง ๆ และมีส่วนช่วยบรรเทาการเกิดสภาพภูมิอากาศร้อนได้เป็นอย่างดี โดยต้นไม้จะมีความสามารถดูดซับคาร์บอนไดออกไซด์ผ่านกระบวนการสังเคราะห์ด้วยแสงและสร้างผลผลิตในรูปแบบและน้ำตาล และถูกกักเก็บในรูปแบบของคาร์บอนในมวลชีวภาพทั้งในราก ลำต้น กิ่งก้าน และใบ (Timilsina *et al.*, 2014) และเมื่อพื้นที่ป่าไม้มีปริมาณที่ลดลงการกักเก็บคาร์บอนไดออกไซด์ก็จะลดลงตามไปด้วย (Thailand Greenhouse Gas Management Organization, 2015)

โดยปัจจุบันประเทศไทยมีพื้นที่ป่าไม้ประมาณ 321 ล้านไร่ หรือประมาณร้อยละ 31.68 ของเนื้อที่ประเทศไทย (Royal Forest Department, 2021) และมีนโยบายเพิ่มพื้นที่สีเขียวในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การปลูกป่าฟืนฟู และการปลูกป่าเศรษฐกิจ ดำเนินการโดย หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน สถานศึกษาและชุมชน เพื่อช่วยเพิ่มพื้นที่ป่าไม้ในประเทศไทย ซึ่งเป็นกลยุทธ์หนึ่งในการเดินทางไปสู่เป้าหมายความเป็นกลางทางคาร์บอน (Carbon neutral) ซึ่งจะดึงการปล่อยก๊าซคาร์บอนโดยออกไซด์ในประเทศไทยที่มาจากการผลิตส่วนใหญ่จากการใช้พลังงาน การขนส่ง ภาคอุตสาหกรรม ภาคการเกษตร เมื่อมีการปลดปล่อยคาร์บอนโดยออกไซด์ออกมานแล้ว จะต้องมีการดูดซับกลับคืน ปัจจุบันส่วนงานที่เข้ามาช่วยในการดูดกลับคืนคือภาคป่าไม้ ในการปลูกต้นไม้ในพื้นที่ป่าดังเดิมการเพิ่มพื้นที่สีเขียวขนาดนี้ประเทศไทยมีความสามารถในการดูดซับก๊าซคาร์บอนโดยออกไซด์กลับคืนอยู่ที่ 90 ล้านตัน คาร์บอนโดยออกไซด์เทียนเท่า และในอนาคตมี

นโยบายที่จะเพิ่มปริมาณการดูดซับก๊าซ carbon dioxide เป็น 120 ล้านตันฯ และหากสามารถเพิ่มการดูดซับก๊าซการ์บอนไดออกไซด์กลับคืนได้ 120 ล้านตันฯ ก็จะสามารถปลดปล่อยการดูดซับก๊าซการ์บอนไดออกไซด์ได้ 120 ล้านตันฯ ในปริมาณที่เท่ากัน ซึ่งจะเกิดความเป็นกลางทางการ์บอนไดก๊าซในปี ก.ศ. 2060 และจะเห็นได้ว่าเป้าหมายของประเทศไทยมีความท้าทายและต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมช่วยกันดำเนินการ

บริษัท สยามฟอเรสทรี จำกัด เป็นหน่วยงานภาคเอกชนที่มีการดำเนินงานในการปลูกสร้างสวนป่า และมีการจัดการพื้นที่ป่าอนุรักษ์ (Conservation areas) ในแต่ละสวนป่า เป็นพื้นที่ประมาณร้อยละ 10 ของพื้นที่สวนไม้ทั้งหมดที่รับผิดชอบเพื่อให้สอดคล้องกับการรับรองจาก FSC<sup>TM</sup> (Forest Stewardship Council) กลุ่มแรก คือ การรับรองการจัดการป่าไม้ (Forest Management Certificate) โดย สวนไม้ กำแพงเพชร เป็นหนึ่งในสวนไม้ของ บริษัท สยามฟอเรสทรี จำกัด มีพื้นที่ทั้งหมด 9,201.43 ไร่ คิดเป็นพื้นที่ป่าอนุรักษ์ 923.54 ไร่ (ร้อยละ 10 ของพื้นที่สวนป่า) ที่ได้กันพื้นที่ออกมากจากพื้นที่ของบริษัทที่ใช้ประโยชน์ทางเศรษฐกิจ ในการคงพื้นที่ป่าไม้และการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ (biodiversity) ทั้งพืชพรรณและสัตว์ป่าให้ดำรงอยู่ในสภาพแวดล้อมตามธรรมชาติ ปัจจุบันพื้นที่ป่าอนุรักษ์ในพื้นที่สวนป่าได้มีการสำรวจความหลากหลายทางชีวภาพทั้งพืชพรรณและสัตว์ป่า แต่ยังขาดการศึกษาด้านการกักเก็บการ์บอน (Carbon stock) ในปริมาณมวลชีวภาพเหนือพื้นดิน (Above ground biomass) ของพืช

ไม้สังคมพืชในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ ดังนั้นการศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปริมาณมวลชีวภาพเหนือพื้นดินและการกักเก็บการ์บอนของพื้นที่ป่าอนุรักษ์แห่งนี้ ซึ่งจะนำไปสู่การสร้างแผนการจัดการสวนป่าอย่างยั่งยืน และติดตามนิเวศวิทยาระยะยาว (long-term ecological research) ด้านพลวัตป่าไม้และการกักเก็บการ์บอนในรูปมวลชีวภาพต่อไปในอนาคต

## อุปกรณ์และวิธีการ

### 1. พื้นที่ศึกษา

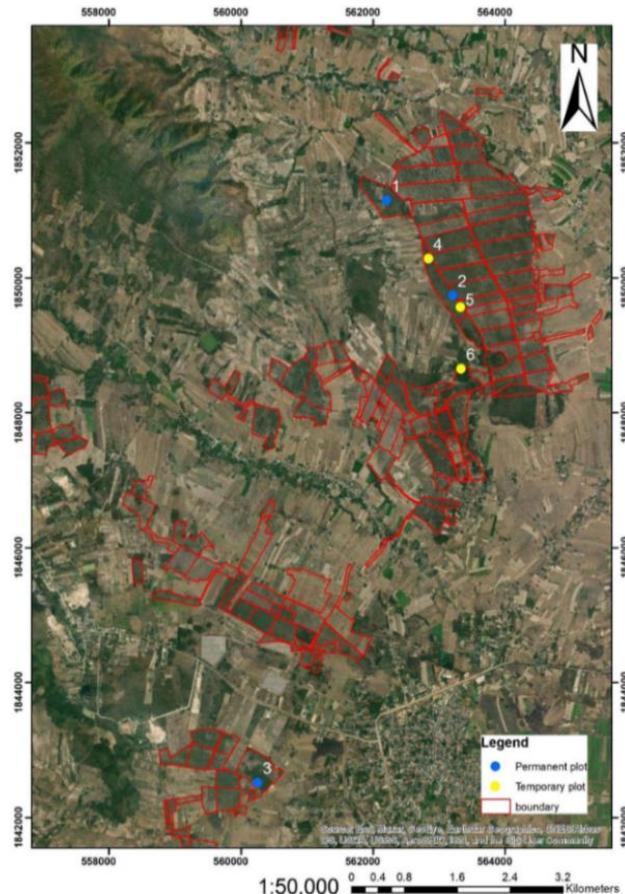
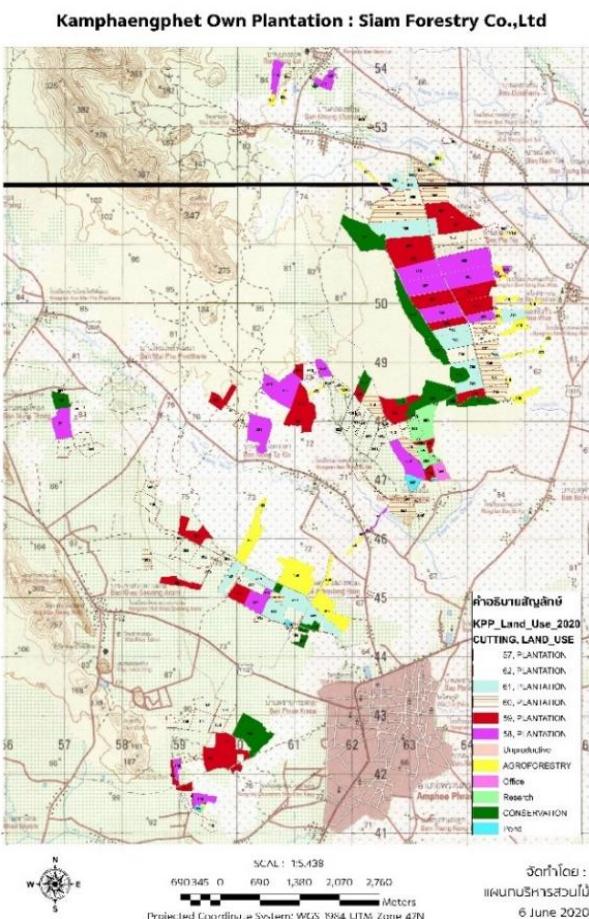
พื้นที่สวน เมืองเพชร บริษัท สยามฟอเรสทรี จำกัด ตั้งอยู่ที่ 91 หมู่ 8 ต.หนองหัววัว อ.พรานกระต่าย จ.กำแพงเพชร มีพื้นที่ทั้งหมด 9,201.43 ไร่ มีใช้ประโยชน์พื้นที่ 5 ส่วนดังนี้ (Figure 1-A)

- พื้นที่ปลูกยุคกิ่ปัตตัส (Plantation area) รวมเนื้อที่ 7,708 ไร่ (83.77 %)
- พื้นที่แปลงวิจัยและพัฒนาพันธุ์ไม้ พื้นที่ 189.29 ไร่ (2.05%)
- พื้นที่วนเกษตร (Agroforestry area) พื้นที่ 285.10 ไร่ (3.10%)
- พื้นที่สำนักงาน (Office area) พื้นที่ 95.22 ไร่ (1.03%)
- พื้นที่อนุรักษ์ (Conservation area) พื้นที่ 923.54 ไร่ (10.04%)

พื้นที่ป่าคลุมด้วยสังคมพืชป่าเต็งรัง (Deciduous dipterocarp forest) พับป่าชนิดนี้ได้ตั้งแต่ระดับพื้นราบ ไปบริเวณที่ดินเป็นทรายจัด และบางพื้นที่ก็มีหินปะปนอยู่ จนกระทั่งถึงบริเวณเนินสูงที่สุดของพื้นที่ มีลักษณะเป็นป่าโประง มีไม้ขนาดกลางและขนาดเล็กขึ้น随根據地

กระจาย ไม่แน่นทึบ ไม่พื้นล่างและเดาวัดยืนต้น ไม่มีความสูงประมาณ 5 – 15 เมตร ผลัดใบในฤดูแล้ง ลักษณะทางปัจจุบันของพื้นที่อนุรักษ์ของสวนไม้กำแพงเพชรทั้งหมด จัดอยู่ในกลุ่มชุด ดินที่ 49 เนื่องจากเป็นดินร่วนปนทราย ดินล่างเป็นดินเหนียวปนลูกรัง พบร่องน้ำที่ลึกกว่า 2 เมตร มีความชื้นตั้งตีนมาก มีการระบายน้ำไม่ดี ระดับน้ำใต้ดินอยู่ลึกกว่า 2 เมตร มีความอุดมสมบูรณ์ตามธรรมชาติต่ำ pH 5.0 - 6.5

ลักษณะภูมิประเทศ มีสภาพภูมิประเทศโดยทั่วไปเป็นที่ราบ มีที่สูงสลับอยู่บ้างเป็นตอน ๆ พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นแบบลูกคลื่นล่อนลากถึงลูกคลื่นล่อนชั้นหินดังเดิมเป็นหินตะกอน (Sedimentary rock) ที่ยังไม่อัดตัวกันแน่น ลักษณะภูมิอากาศ จัดอยู่ในลักษณะภูมิมีฝนตกสลับแห้งแล้ง มีอุณหภูมิสูงเกือบตลอดปี และสภาพอากาศแห้งแล้งในฤดูร้อน ช่วงฤดูฝนได้รับอิทธิพลจากลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้



**Figure 1** Map showing survey points in the conservation forest area of Kamphaeng Phet plantation Kamphaeng Phet Province     ● = Permanent plot     ○ = Temporary plot

## 2. การเก็บข้อมูล

1) ภายใต้พื้นที่อนุรักษ์ของสวนป่า ทำการคัดเลือกพื้นที่ตัวแทนของสังคมพืชภายในพื้นที่ จำนวนนี้ใช้การสุ่มแบบจำกัด (Purposive random

sampling) เพื่อวางแผนการและแบ่งชั้นครัวด้วยการระบุพิกัดทางภูมิศาสตร์ (Global position system, GPS) รวมถึงมีการปักหมุดไว้ที่บริเวณนุ่นแบลงตัวอย่างเพื่อให้สามารถติดตามความ

หลากหลายทางชีวภาพในกลุ่มอื่น ๆ ภายในพื้นที่  
แปลงเดียวกันได้ (Figure 1-B)

2) ทำการวางแผนถาวร (Permanent plot)  
ขนาด 20 เมตร x 50 เมตร จำนวน 3 แปลง และ  
แบ่งแปลงย่อยขนาด 10 x 10 เมตร พร้อมทำการ  
สำรวจพรรณไม้ทุกต้นที่มีขนาดเส้นผ่าน  
ศูนย์กลางเพียงอก (diameter at breast height,  
DBH, ระดับ 1.30 เมตร) ตั้งแต่ 2 เซนติเมตร ด้วย  
การติดหมายเลขต้น (Order tagged) วัดขนาด  
เส้นผ่านศูนย์กลาง ความสูงต้นไม้ บันทึกพิกัดของ  
ต้นไม้ในแปลง และวางแผนชั่วคราว  
(Temporary plot) ขนาด 20 เมตร x 50 เมตร  
จำนวน 3 แปลง สำรวจพรรณไม้ทุกต้นที่มีขนาด  
เส้นผ่านศูนย์กลางเพียงอก (DBH) ตั้งแต่ 2  
เซนติเมตร โดยวัดขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง ความ  
สูงต้นไม้ พร้อมระบุชนิดพืชอ้างตาม Smitinand.,  
(2014) สำหรับพรรณไม้ที่ไม่สามารถทำการ  
จำแนกชนิดได้ในภาคสนาม จะทำการเก็บ  
ตัวอย่างแห้ง (Plant specimens) จำนวนชนิดละ 3  
ตัวอย่าง เพื่อนำมาระบุชนิดโดยเบริญเทียนกับ  
พรรณไม้ที่ระบุชนิดแล้ว ในห้องพรรณไม้ กรม  
อุทยานแห่งชาติ สัตหีบีและพันธุ์พืช

3) คัดเลือกพื้นที่แปลงถาวร เพื่อใช้เป็นตัวแทน  
ศึกษาการจำแนกชั้นสังคมพืช (Plant community  
stratification) ด้วยการสร้างแผนภูมิชั้นเรือนยอด  
(Profile diagram) และแผนภูมิการปักคลุมเรือน  
ยอด (Crown cover diagram) โดยคัดเลือกพื้นที่  
แปลงขนาด 10 x 50 เมตร เป็นตัวแทนการศึกษา  
จากนั้นแบ่งแปลงย่อยขนาด 10 x 50 เมตร เพื่อ  
ศึกษาไม้ใหญ่ ( $DBH \geq 4.5$  ซม.) ด้วยการวัดขนาด  
ความสูงทั้งหมด ความสูงกิ่งแรก และร่างรูปทรง

ต้นไม้ทางด้านข้าง รวมถึงวัดความกว้างเรือนยอด  
ทั้งสี่ด้าน เพื่อสร้างแผนภาพชั้นเรือนยอดและ  
วิเคราะห์อิสระการปักคลุมเรือนยอด ตามลำดับ

### 3. การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ดัชนีค่าความสำคัญ (Importance value index, IVI) ดัชนีค่าความสำคัญของพรรณไม้โดย  
การคำนวณตาม Whittaker (1970) โดยดัชนีค่า  
ความสำคัญของพรรณไม้ คือ ผลรวมของค่า  
ความหนาแน่นสัมพัทธ์ (Relative density, RD)  
ความถี่สัมพัทธ์ (Relative frequency, RF) และ  
ความเด่นสัมพัทธ์ (Relative dominance, RDo)  
ของแต่ละชนิดไม้

$$IVI = RF + RD + RDo$$

3.2 ดัชนีความหลากหลายพืชใช้สมการของ  
Shannon-Wiener index ( $H'$ ) (Shannon and  
Weaver, 1949) ที่ได้รับการยอมรับว่าเป็นดัชนีที่  
ใช้ชี้วัดความหลากหลายทางชีวภาพได้ดี สามารถ  
คำนวณได้ดังนี้

$$H' = - \sum_{i=1}^s (P_i) i \ln (P_i)$$

$H'$  = ดัชนีความหลากหลาย

$P_i$  = สัดส่วนของจำนวนในชนิดพันธุ์ที่  $i$  ( $n_i$ )  
ต่อผลรวมของจำนวนทั้งหมดทุกชนิด ( $N$ )

$$\text{หรือ } P_i = \frac{n_i}{N},$$

$i = 1, 2, 3, \dots, s$

$s$  = จำนวนชนิดทุกชนิดในสังคม

$\ln$  = ค่าลอการิทึมธรรมชาติ หรือ ฐาน  $e$

### 3.3 มวลชีวภาพเหนือพื้นดิน (Above ground biomass)

นำข้อมูลขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางเพียงอกและ ความสูงของต้นไม้ที่วัดได้ มาประเมินผลผลิตมวลชีวภาพต้นไม้ โดยใช้สมการแอลโอดometรี ของ Ogawa *et.al.* (1965) ดังนี้

สัมบูรณ์พื้นป่าเต็งรัง

$$WS = 0.0396 (D^2 H)^{0.933}$$

$$WB = 0.00349 (D^2 H)^{1.03}$$

$$WL = (28 / (WS + WB + 0.025)) - 1$$

$$WT = WS + WB + WL$$

เมื่อ WS = มวลชีวภาพส่วนลำต้น (กิโลกรัม)

WB = มวลชีวภาพกิ่ง (กิโลกรัม)

WL = มวลชีวภาพใบ (กิโลกรัม)

WT = มวลชีวภาพเหนือพื้นดินทั้งหมด  
(กิโลกรัม)

D = ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง (เซนติเมตร)

H = ความสูงทั้งหมดของต้นไม้ (เมตร)

### 3.4 การกักเก็บคาร์บอนในรูปมวลชีวภาพ

คำนวณได้จากสูตร การกักเก็บคาร์บอน (ตัน/ เอเคตเตอร์) = มวลชีวภาพ (ตัน/เอเคตเตอร์) x ความเข้มข้นของคาร์บอน (ร้อยละ) ขณะที่ IPCC (2006) เสนอว่ากรณีที่ไม่ทราบค่าความเข้มข้นของคาร์บอนสามารถใช้ค่ากลาง (Default value) พรรณไม้ป่าเบตเตอรอนที่ได้กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 0.47 หรือร้อยละ 47 ของ น้ำหนักแห้ง

### ผลและวิจารณ์

#### 1. โครงสร้างและองประกอบพรรณไม้

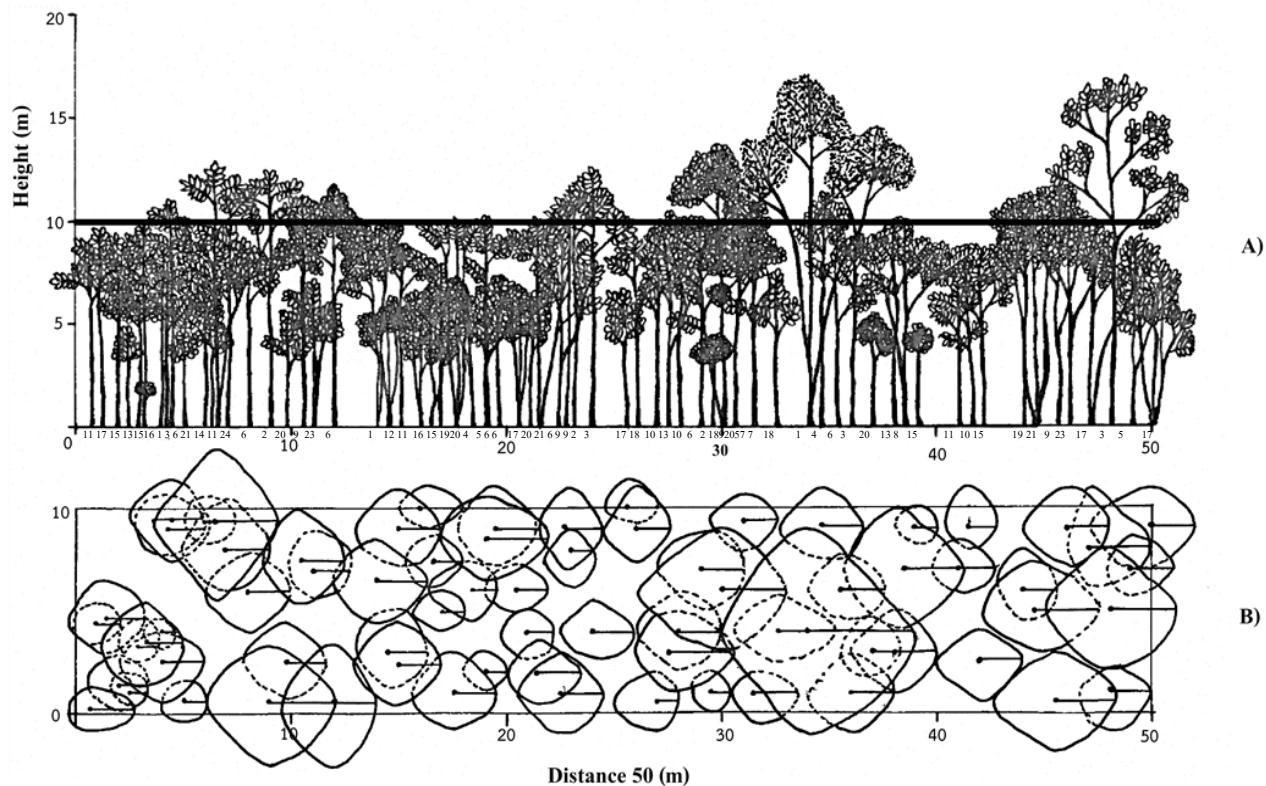
ผลการสำรวจโครงสร้างป่าเพื่อตรวจสอบความหลากหลายของพรรณไม้ในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ของโครงการซึ่งมีสภาพเป็นป่าเต็งรัง

รุนสอง และมีการกันไฟป่าในช่วงฤดูแล้ง จึงส่งผลให้มีจำนวนต้นไม้ค่อนข้างหนาแน่น โดยเฉพาะต้นไม้ขนาดเล็ก ( $DBH < 10$  ซม.) ทั้งจากการใช้แปลงชั่วคราวและแปลงถาวรสໍาหรับพรรณไม้ที่มีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางเพียงอก ( $DBH$ ) ตั้งแต่ 2 เซนติเมตร พบพรรณไม้จำนวน 77 ชนิด 61 สกุล และ 32 วงศ์ มีความหนาแน่นเฉลี่ย 2,203 ต้นต่อเอเคตเตอร์ และพื้นที่หน้าตัดเฉลี่ย 21.65 ตารางเมตรต่อเอเคตเตอร์ (Appendix 1) มีค่าดัชนีความหลากหลายพรรณพืช จากดัชนีของ Shannon-Weiner ค่อนข้างสูงมีค่าเท่ากับ 3.66 ชนิด ไม่เด่นเมื่อพิจารณาจากดัชนีค่าความล้ำคัญใน 10 ลำดับแรก ได้แก่ พลวง (*Dipterocarpus tuberculatus*) ตัวส้ม (*Cratoxylum formosum*) มะกอกเกลี้ยง (*Canarium subulatum*) แดง (*Xylia xylocarpa*) มะม่วงห้ามงวัน (*Buchanania lanzae*) กระทุมเนิน (*Mitragyna rotundifolia*) ยอดเงิน (*Morinda citrifolia*) รักใหญ่ (*Gluta usitata*) เหมือด โลด (*Aporosa villosa*) และ รากพื้า (*Terminalia alata*) มีค่าเท่ากับ 31.39, 19.70, 15.85, 15.38, 13.03, 9.65, 9.23, 9.16, 9.09 และ 8.61 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ และลดหลั่นกันไปในพรรณพืชชนิดอื่น ๆ (Appendix 1)

เมื่อพิจารณาโครงสร้างป่าอนุรักษ์ บริเวณโดยรอบของสวนไม้กำแพงเพชร มีการปักคลุมเรือนยอดบริเวณสวนไม้กำแพงเพชร มีการปักคลุมของเรือนยอดมีลักษณะเป็นเรือนยอดปิด (Closed canopy) มีเปอร์เซ็นต์การปักคลุมเรือนยอด 75.9 เปอร์เซ็นต์ของพื้นที่ป่า พบระยะอยู่บริเวณที่แห้งแล้ง ความอุดมสมบูรณ์ของดินต่ำ หน้าดินดีนเป็นดินกรวด สามารถจำแนกได้ค่อนข้างชัดเจนเป็น 2 ชั้นเรือนยอด (Figure 2)

เรือนยอดชั้นบน (Top canopy layer) มีความสูงเรือนยอดระหว่าง 10-17 เมตร มีพื้นที่การปกคลุมเรือนยอดมีค่าเท่ากับ 24.8 เปอร์เซ็นต์ พร้อมไม้เด่น เช่น พฤกษ์ (*Albizia lebbeck*) พลวงปอขาว (*Sterculia pefa*) และ กอกเกลี้ยง หว้าปี้แพะ (*Syzygium cumini*) แดง เกี้ดแดง (*Dalbergia assamica*) กระหุ่มนinen ตัวส้ม มะพอก (*Parinari amanensis*) และสลงใจ (*Strychnos nux-vomica*) และ อินทนิน บาก (*Lagerstroemia macrocarpa*) เป็นต้น เรือนยอดชั้นรอง (Middle canopy layer) มีความสูงเรือนยอดน้อยกว่า 10

*obtusa*) ประดู่ (*Pterocarpus macrocarpus*) รัง (*Shorea siamensis*) เหมือนโอลด์ ยอป้า (*Merinda corela*) ตี้ม กบ (*Hymenodictyon orixense*) กรวยป่า (*Casearia grewiifolia*) กะเจียน (*Hubera cerasoides*) แข็งกว้าง (*Wendlandia paniculata*) คำมอกหลวง (*Gardenia sootepensis*) แคชาณชัย (*Radermachera glandulosa*) ตะโก พนน (/*Diospyros castanea*) ป้อแก่นเทา (*Grewia eriocarpa*) พระอม (*Shorea roxburghii*) มะม่วงหัวแมงวัน (*Buchanania lanza*) รักใหญ่ สารภีป่า (*Anneslea fragrans*) และมะเค็ด (*Catunaregam*



**Figure 2** The stratification of deciduous dipterocarp forest at the conservation areas: (A) profile diagram and (B) crown cover diagram.

**Remark :** 1) *Albizia lebbeck* 2) *Dipterocarpus tuberculatus* 3) *Sterculia pefa* 4) *Canarium subulatum* 5) *Syzygium cumini* 6) *Xylia xylocarpa* 7) *Dalbergia assamica* 8) *Shorea obtusa* 9) *Pterocarpus macrocarpus* 11) *Shorea siamensis* 12) *Aporusa villosa* 13) *Merinda corela* 14) *Hymenodictyon orixense* 15) *Casearia grewiifolia* 16) *Hubera cerasoides* 17) *Wendlandia paniculata* 18) *Gardenia sootepensis* 19) *Radermachera glandulosa* 20) *Diospyros castanea* 21) *Grewia eriocarpa* 22) *Shorea roxburghii* 23) *Buchanania lanza*

## 2. การสืบต่อพันธุ์ภายในป่าอนุรักษ์

เมื่อพิจารณาการสืบต่อพันธุ์ของพะยอมพีชภายในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ของสวนไม้กำแพงเพชร จากข้อมูลการสำรวจภายในแปลงชั่วคราวและแปลงถาวร โดยใช้รูปแบบการกระจายของต้นไม้ตามขนาดชั้นเส้นผ่าศูนย์กลาง (Diameter class distribution) สำหรับต้นไม้ที่มีขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง ตั้งแต่ 2 ซม. (Figure 3) มีรูปแบบการกระจายเป็นแบบชี้กำลังเชิงลบ

(Negative exponential growth form) หรือรูปตัวแอล (L-shape) แสดงให้เห็นว่าพื้นที่ป่าอนุรักษ์สวนไม้กำแพงสามารถรักษาโครงสร้างของป่าได้อย่างสมดุล และมีการสืบต่อพันธุ์เป็นปกติตามธรรมชาติที่ดี คือมีต้นไม้ขนาดเล็กจำนวนมากที่พร้อมเจริญ茁แทนเป็นไม้ใหญ่ในอนาคต เมื่อไม้ใหญ่มีล้มตายในพื้นที่ หรือมีการจัดการเอาไม้ออกไปใช้ประโยชน์ ก็ยังมีไม้รุ่นที่จะขึ้นมาทดแทนได้ (Bunyavejchewin *et al.*, 2001)

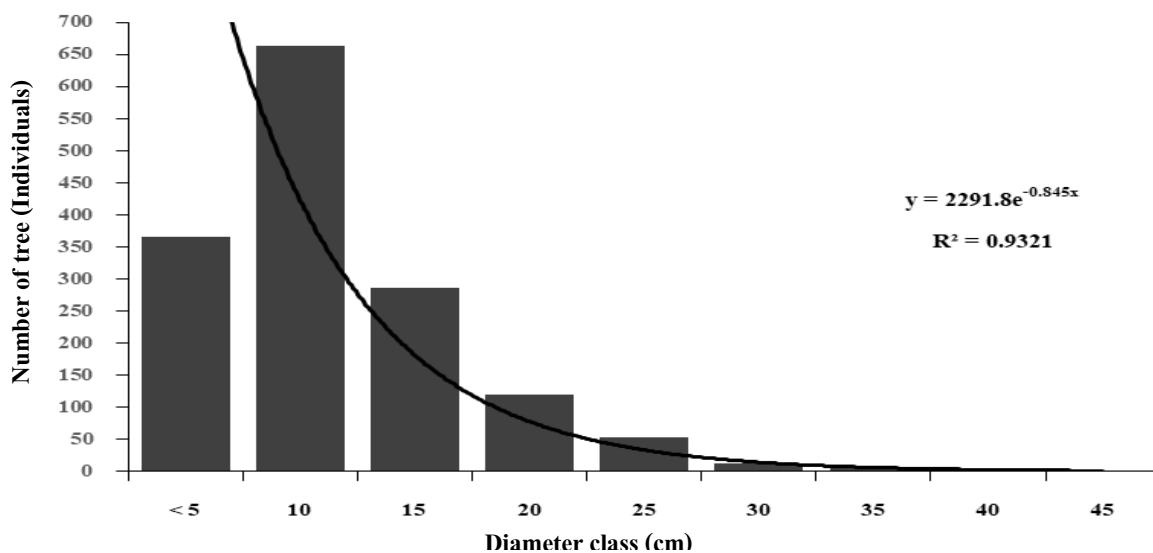
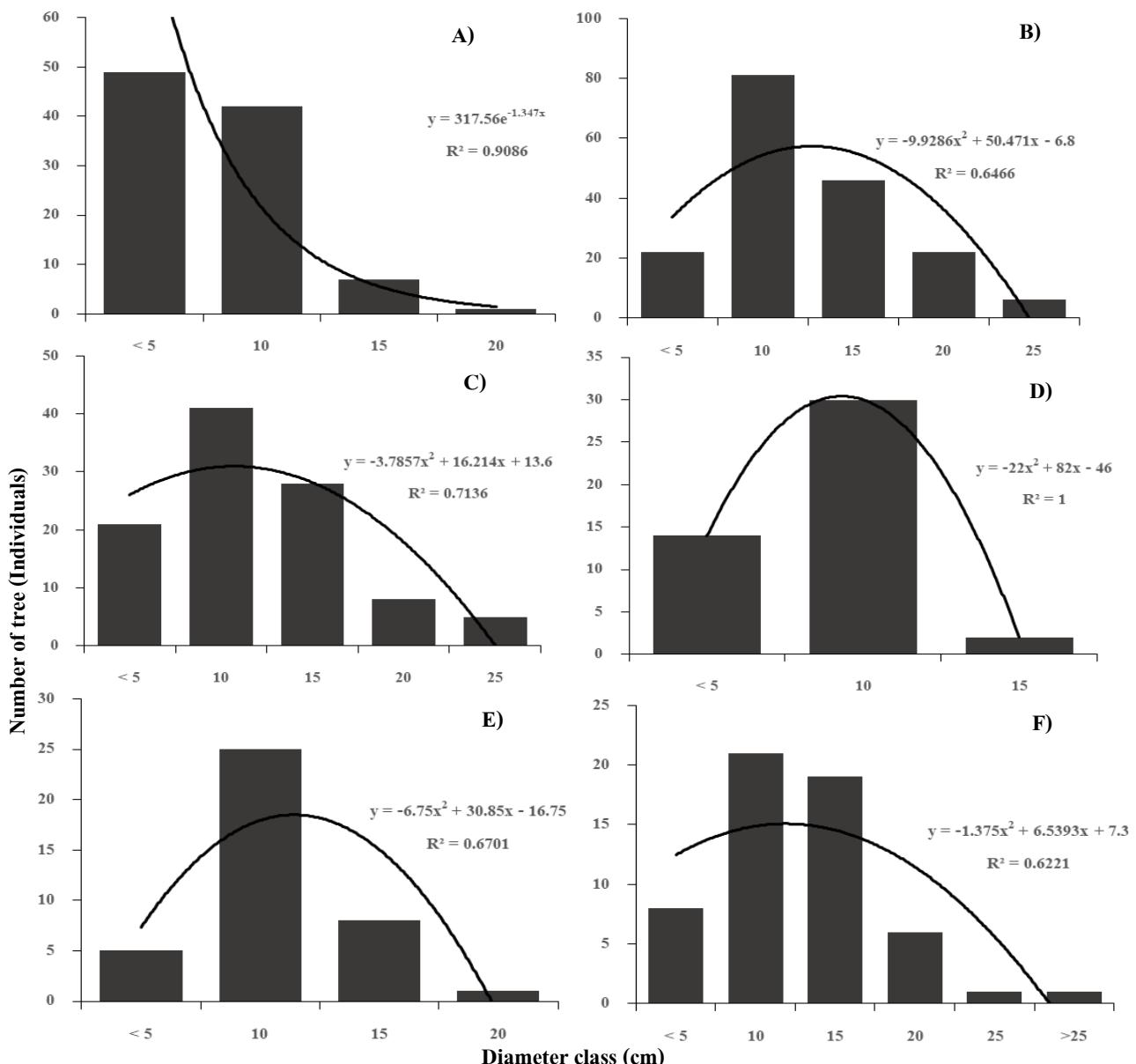


Figure 3 Total trees diameter class distribution ( $DBH \geq 2$  cm) in conservation areas

เมื่อพิจารณารูปแบบการกระจายตามขนาดชั้นเส้นผ่าศูนย์กลางเพียงอกของชนิดไม้ในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ พบว่า แดง มีรูปแบบการกระจายเป็นแบบเพิ่มขึ้นแบบชี้กำลังลบ (Negative exponential growth, NE) หรือแบบ L-Shape (Figure 4-A) และแสดงให้เห็นว่าไม้ดังกล่าวมีการสืบต่อพันธุ์เป็นปกติตามธรรมชาติที่ดี คือมีต้นไม้ขนาดเล็กจำนวนมากที่พร้อมเจริญ茁แทนเป็นไม้ใหญ่ในอนาคต เมื่อไม้ใหญ่มีล้มตายในพื้นที่ หรือมีการจัดการเอาไม้ออกไปใช้ประโยชน์ ก็ยังมีไม้รุ่นที่จะขึ้นมาทดแทนได้ (Bunyavejchewin *et al.*, 2001) โดยพะยอมไม้ดังเดิมในป่าเต็งรัง เช่น พلغ

(Figure 4-B) ตัวส้ม (Figure 4-C) เต็ง (Figure 4-D) รัง (Figure 4-E) และมะม่วงห้าม่วงวัน (Figure 4-F) มีรูปแบบการกระจายเป็นเป็นรูปประฆังกว่า (Unimodal shape) และแสดงให้เห็นถึงการสืบต่อพันธุ์ที่ไม่มีความต่อเนื่องของต้นไม้ในแต่ละชั้นอายุ โดยเฉพาะในไม้ขนาดเล็กที่มีจำนวนน้อยกว่ากลุ่มไม้ขนาดกลางและใหญ่ ส่งผลให้การรักษาโครงสร้างประชากรในธรรมชาติเป็นไปได้ไม่ดี อาจเป็นไปได้ว่าพีชกลุ่มนี้มีความต้องการปัจจัยแวดล้อมเฉพาะเพื่อการตั้งตัวในสภาพธรรมชาติ (Kuchler and Sawwer, 1967)



**Figure 4** Diameter class distribution of some dominance trees species in conservation areas; A) *Xylia xylocarpa*, B) *Dipterocarpus tuberculatus*, C) *Cratoxylum formosum*, D) *Shorea obtusa*, E) *Shorea siamensis*, F) *Buchanania lanza*

### 3. มวลชีวภาพเหนือพื้นดินของไม้ต้นและปริมาณการกักเก็บคาร์บอน

มวลชีวภาพเหนือพื้นดินของต้นไม้ในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ของสวนไม่จำเพาะเพชร สำหรับต้นไม้ที่มีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางเพียงอก (DBH) มากกว่า 4.5 ซม. พบว่า จำนวนไม้ต้น (Tree) ทั้งหมด 1,224 ต้น มีขนาดความโตเฉลี่ยเท่ากับ

$10.25 \pm 5.25$  ซม. และมีความสูงของต้นไม้เฉลี่ยเท่ากับ  $8.41 \pm 3.14$  เมตร

มวลชีวภาพเหนือพื้นดินของต้นไม้ทั้งหมดในพื้นที่ป่าอนุรักษ์มีค่าเท่ากับ 16,390.39 ตันต่อพื้นที่อนุรักษ์ทั้งหมด ( $147.77$  เอเคตเตอร์ หรือ  $923.54$  ไร่) หรือ เท่ากับ 110.92 ตันต่อเอเคตเตอร์ โดยชนิดต้นไม้ที่มีมวลชีวภาพรวมมากที่สุด 10 อันดับได้แก่ พลวง ( $14.22$  ตันต่อเอเคตเตอร์) มะกอกเกลี้ยง

(11.61 ตันต่อเฮกเตอร์) ตัวส้ม (9.70 ตันต่อเฮกเตอร์) มะม่วงห้าเมืองวัน (5.50 ตันต่อเฮกเตอร์) กุ้ก (4.45 ตันต่อเฮกเตอร์) มะกอกป่า (3.78 ตันต่อเฮกเตอร์) รักใหญ่ (3.76 ตันต่อเฮกเตอร์) มะพอก (3.53 ตันต่อเฮกเตอร์) ยอดเงิน (3.51 ตันต่อเฮกเตอร์) และพุดกษ์ (3.24 ตันต่อเฮกเตอร์) ตามลำดับ ส่วนชนิดไม้อื่น ๆ มีมวลชีวภาพหนึ่งอื่นพื้นดินลดหลั่นกันลงไป (Appendix 1)

เมื่อพิจารณาปริมาณการกักเก็บคาร์บอนของต้นไม้หนึ่งในพื้นดินทั้งหมดในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ มีค่าเท่ากับ 7,703.48 ตันคาร์บอนต่อพื้นที่อนุรักษ์ ทั้งหมด (147.77 เฮกเตอร์) หรือ เท่ากับ 52.13 ตันคาร์บอนต่อเฮกเตอร์ ชนิดต้นไม้ที่มีปริมาณการกักเก็บคาร์บอนรวมมากที่สุด 10 อันดับ ได้แก่ พลวง 6.68 ตันคาร์บอนต่อเฮกเตอร์ มะกอกเกลี้ยง (5.46 ตันคาร์บอนต่อเฮกเตอร์) ตัวส้ม (4.56 ตันคาร์บอนต่อเฮกเตอร์) มะม่วงห้าเมืองวัน (2.58 ตันคาร์บอนต่อเฮกเตอร์) กุ้ก (2.09 ตันคาร์บอนต่อเฮกเตอร์) มะกอกป่า (1.78 ตันคาร์บอนต่อเฮกเตอร์) รักใหญ่ (1.77 ตันคาร์บอนต่อเฮกเตอร์) มะพอก (1.66 ตันคาร์บอนต่อเฮกเตอร์) ยอดเงิน (1.65 ตันคาร์บอนต่อเฮกเตอร์) และพุดกษ์ (1.62 ตันคาร์บอนต่อเฮกเตอร์) ตามลำดับ ส่วนชนิดไม้อื่น ๆ มีปริมาณการกักเก็บคาร์บอนของต้นไม้หนึ่งในพื้นดินลดหลั่นกันลงไป (Appendix 1)

เมื่อพิจารณาผลผลิตรวมมวลชีวภาพหนึ่งพื้นดินและการกักเก็บคาร์บอนของป่าเต็งรัง บริเวณพื้นที่ป่าอนุรักษ์ของสวนไม้กำแพงเพชร มีค่าค่อนข้างสูงกว่า (110.92 ตันต่อเฮกเตอร์ และ 52.13 ตันคาร์บอนต่อเฮกเตอร์ ตามลำดับ) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบมวลชีวภาพหนึ่งอื่นพื้นดินและการกักเก็บคาร์บอนของป่าเต็งรังในพื้นที่อื่น ๆ พนว่ามี

ความผันแปรระหว่างพื้นที่ จากรายงานของ Nilkeaw and Arsanok (2015) พนว่าป่าเต็งรังบริเวณมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เนิ่นประเมินผลที่มีค่าเท่ากับ 98.00 ตันต่อเฮกเตอร์ และ 46.06 ตันคาร์บอนต่อเฮกเตอร์ ตามลำดับ ซึ่งมีค่าต่ำกว่าในพื้นที่ศึกษาครั้งนี้ อย่างไรก็ตามกักเก็บคาร์บอนในพื้นที่อนุรักษ์ในเขตป่าเศรษฐกิจแห่งนี้มีค่าน้อยกว่า บริเวณป่าเต็งรังบริเวณศูนย์ศึกษาการพัฒนาห้วยส่องไคร จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีความแปรผันของมวลชีวภาพ และการกักเก็บคาร์บอนอยู่ระหว่าง 123.38 ตันต่อเฮกเตอร์ และ 60.94 ตันต่อเฮกเตอร์ ตามลำดับ (Chaiwong *et al.*, 2013) และรวมถึงในป่าเต็งรังที่เป็นป่าชุมชน ตำบลแม่ทา อำเภอ่อน จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีค่ามวลชีวภาพของพรรณไม้ค่อนข้างสูง (125.49 ตันต่อเฮกเตอร์) และคิดเป็นการกักเก็บคาร์บอนเท่ากับ 72.18 ตันคาร์บอนต่อเฮกเตอร์ (Phongkhamphanh *et al.*, 2015) เนื่องจากพื้นที่ป่าเต็งรังบริเวณศูนย์ศึกษาการพัฒนาห้วยส่องไคร มีการพื้นตัวจนใกล้เคียงกับป่าธรรมชาติเดิม ขณะที่ป่าเต็งรังในป่าชุมชน ตำบลแม่ท่าน้ำ มีการอนุรักษ์และคุ้มครองสร้างป่าให้ปลูกการรบกวนตามกติกาของการใช้ประโยชน์ป่าชุมชนได้เป็นอย่างดี แสดงให้เห็นว่า ป่าเต็งรังพื้นที่ป่าอนุรักษ์ของสวนไม้กำแพงเพชร กำลังอยู่ในช่วงของการทดสอบจำเป็นต้องมีมาตรการจัดการพื้นที่เพื่อส่งเสริมการเพิ่มจำนวนต้นไม้และการเติบโตของต้นไม้ ซึ่งสามารถใช้เป็นแหล่งพื้นที่ป่าเพื่อการกักเก็บคาร์บอนในการลดผลกระทบอันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในอนาคต รวมถึงการรักษาพื้นป่าแห่งนี้ไว้ย้อมเป็นการส่งเสริมให้เกิดการอนุรักษ์พื้นป่าไว้เป็นทุนทางทรัพยากรธรรมชาติ (Natural resource

capital) เพื่อศักยภาพการใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพในอนาคต รวมถึงการบริการด้านการควบคุมของนิเวศวิทยาบริการโดยเฉพาะการกักเก็บคาร์บอนและการลดปริมาณ  $\text{CO}_2$  ที่ผืนป่าแห่งนี้จะช่วยเก็บกักได้มากขึ้น นอกจากนี้การจัดการพื้นที่อนุรักษ์ที่ดีสามารถช่วยฟื้นฟูความอุดมสมบูรณ์ของดิน และช่วยในการกักเก็บคาร์บอนภายในดินอีกรูปแบบหนึ่ง อันจะมีส่วนช่วยให้เกิดการลดผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ปัจจุบันระบบดินและน้ำ ตลอดจนเป็นแหล่งอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพในอนาคต (Bennet, 2008)

## สรุป

พื้นที่ป่าอนุรักษ์ภายในสวนไม้ จัดเป็นป่าเต็งรังรุ่นสอง ที่ผ่านการถูกกระบวนการจากชุมชนในบริเวณพื้นที่รับข้างและอยู่ระหว่างการทดลอง มีพื้นที่หน้าตัดและความหนาแน่นของต้นไม้ ( $\text{DBH} \geq 2 \text{ ซม}$ ) เท่ากับ 21.65 ตารางเมตรต่อเฮกเตอร์ และ 2,203 ต้นต่อเฮกเตอร์ ตามลำดับ มีระดับความหลากหลายทางชีวภาพค่อนข้างสูง ( $H' = 3.66$ ) มวลชีวภาพหนึ่งอี้พื้นดินและการกักเก็บคาร์บอนของพรรณไม้ใหญ่ ( $\text{DBH} \geq 4.5 \text{ ซม}$ ) เท่ากับ 16,390.39 ตัน และ 52.13 ตันคาร์บอน ตามลำดับ ดังนั้น การอนุรักษ์ผืนป่าแห่งนี้ไว้ให้มีการพื้นตัวหรือทดลองเข้าสู่สังคมชาวไร้เริ่วขึ้น ย่อมเป็นการส่งเสริมให้มีการกักเก็บคาร์บอนได้มากขึ้น นอกจากนี้จากการตั้งตัวของชนิดไม้ดังเดิมซึ่งถือว่าเป็นทุนทางทรัพยากรธรรมชาติที่สำคัญ ที่มีส่วนช่วยให้มีการกักเก็บก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์และช่วยสนับสนุนนโยบายการสร้างความเป็นกลางทางคาร์บอน (Carbon neutral) ในประเทศไทย

## กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยเรื่องนี้ได้รับสนับสนุนจากบริษัทสยาม ฟอเรส ทรี จำกัด ผ่านกรรมการผู้จัดการบริษัท คุณมหาศาล ธีรวรุฒิ และพนักงานบริษัทฯ ทุกท่าน ขอขอบคุณสมาชิกห้องปฏิบัติการนิเวศวิทยาป่าไม้ ภาควิชาชีววิทยาป่าไม้ คณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ให้ความช่วยเหลือในการเก็บข้อมูลภาคสนาม

## เอกสารอ้างอิง

- Bennett, A. J. 2008. Sustainable Land Use: Interdependence between Forestry and Agriculture. National Digital Library of India. Available source: <http://www.metla.fi/iufro/iufro95abs/key3.htm>, November 2, 2021
- Bunyavejchewin, S., P.J. Baker, J.V. Lafrankie and P.S. Ashton. 2001. Stand structure of a seasonal dry evergreen forest at Huai Kha Khaeng Wildlife Sanctuary, western Thailand. *Natural History Bulletin of the Siam Society*. 49: 89 – 106.
- Chaiwong, C., S. Khamyong, N. Anongrak, P. Wangphakhaphatthanawong, and S. Paramee, 2013. Carbon storage assessment in difference forest communities at Huai Hong Khrai Royal Development Study Center, Chiang Mai province pp. 136-144. In Proceedings of the 2<sup>nd</sup> Thailand Forest Ecological Research Network (T-FERN). (in Thai)

- IPCC. 2006. **Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories.** International Panel on Climate Change, Japan.
- Küchler, A. W., and J. O Sawyer, J. O. 1967. A study of the vegetation near Chiangmai, Thailand. **Transactions of the Kansas Academy of Science** 70(3): 281-348.
- Marod, D., and U. Kutintara. 2009. **Forest Ecology.** Bangkok, Thailand: department of Forest Biology. Faculty of Forestry, Kasetsart University, (in Thai)
- Nilkeaw, S. and L. Arsanok, 2015. Vegetation structure and carbon storage evaluation in natural forest at Maejo University Phrae campus pp. 108-114. In **Proceedings of the 5<sup>nd</sup> Thailand Forest Ecological Research Network (T-FERN).** (in Thai)
- Office of Natural Resources and Environmental Policy and Planning. 2016. **Annual Report 2016.** Available source: <https://www.onep.go.th/ebook/annualreport/annualreport2016.pdf>, November 2, 2021. (in Thai)
- Ogawa, H., K. Yoda, K. Ogino and T. Kira. 1965. Comparative Ecological Study on Three Main Type of Forest Vegetation in Thailand II Plant Biomass. **Nature and Life in Southeast Asia** 4: 49-80.
- Phongkhamphanh, T., S. Khamyong and K. Sringeruyang. 2015. Comparison on Tree Height-Stem Diameter Allometric Equations and Biomass Carbon Estimation of Two Dry Dipterocarp Forests in Northern Thailand.
- Khon Kean University Science Journal** 46(3): 546-559.
- Royal Forest Department. 2021. **Project for preparing information on the condition of forest areas 2020.** Available source: <https://shorturl.asia/VpseF>, November 3, 2021. (in Thai).
- Timilsina, N., C. L. Staudhammer, F. J. Escobedo, and A. Lawrence. 2014. Tree biomass, wood waste yield, and carbon storage changes in an urban forest. **Landscape and Urban Planning** 127, 18-27.
- Thailand Greenhouse Gas Management Organization (Public Organization). 2015. **A reference manual for the development of the Voluntary Greenhouse Gas Reduction Project according to the standards of Thailand in the forest and agriculture sector.** Thailand Greenhouse Gas Management Organization (Public Organization), Nonthaburi Province (in Thai)
- Smitinand, T. 2014. **Thai Plant Names** (Revision). The Forest Herbarium. Royal Forest Department, Bangkok.
- Shannon, C. E, and W. Weaver. 1949. **The Mathematical Theory of Communication.** Illinois, United States of America: University of Illinois Press.
- Whittaker, R.H. 1975. **Communities and Ecosystem** (2<sup>nd</sup> eds). McMil Publicaion, New York.

**Appendix 1 Species list based on IVI in Conservation Areas of Kamphaeng Phet Plantation; Density (D), Basal area (BA), Above Ground Biomass (AGB),**

No	Thai name	Scientific name	Family	Density (ind.ha <sup>-1</sup> )	Do (m <sup>2</sup> .ha <sup>-1</sup> )	AGB (tons.ha <sup>-1</sup> )	Carbon Storage (ton C.ha <sup>-1</sup> )	IVI (%)
1	พลวง	<i>Dipterocarpus tuberculatus</i> Roxb.	Dipterocarpaceae	2.80	282	14.22	6.68	31.39
2	ตัวส้ม	<i>Cratoxylum formosum</i> (Jacq.) Benth. & Hook. f.	Hypericaceae	1.72	165	9.70	4.56	19.70
3	มะอกกลีอน	<i>Canarium subulatum</i> Guillaumin	Burseraceae	1.91	70	11.61	5.46	15.85
4	แಡง	<i>Xylia xylocarpa</i> (Roxb.) W. Theob. var. <i>xylocarpa</i>	Fabaceae	0.49	157	1.79	0.84	15.38
5	มะร่วงหัวแมงรัน	<i>Buchanania lanzae</i> Spreng.	Anacardiaceae	1.14	90	5.50	2.58	13.03
6	กระทุ่มเนิน	<i>Mitragyna rotundifolia</i> (Roxb.) Kuntze	Rubiaceae	0.44	80	1.79	0.84	9.65
7	ข้อเคลื่อน	<i>Morinda citrifolia</i> L.	Rubiaceae	0.77	53	3.51	1.65	9.23
8	รักไหง	<i>Gluta usitata</i> (Wall.) Ding Hou	Anacardiaceae	0.75	60	3.76	1.77	9.16
9	เหมือดโอด	<i>Aporosa villosa</i> (Wall. ex Lindl.) Baill.	Phyllanthaceae	0.49	78	1.61	0.75	9.09
10	รถฟ้า	<i>Terminalia alata</i> B. Heyne ex Roth	Combretaceae	0.37	83	1.40	0.66	8.61
11	เต็ง	<i>Shorea obtusa</i> Wall. ex Blume	Dipterocarpaceae	0.25	75	0.74	0.35	7.82
12	รัง	<i>Shorea siamensis</i> Miq.	Dipterocarpaceae	0.36	65	1.35	0.63	7.75
13	สารกีป้า	<i>Anneslea fragrans</i> Wall.	Pentaphylacaceae	0.35	63	1.26	0.59	7.32
14	ถึก	<i>Lannea coromandelica</i> (Houtt.) Merr.	Anacardiaceae	0.72	33	4.45	2.09	6.68
15	ชร้าว	<i>Haldina cordifolia</i> (Roxb.) Ridsdale	Rubiaceae	0.51	33	3.04	1.43	5.71
16	แสงใจ	<i>Strychnos nux-vomica</i> L.	Loganiaceae	0.24	48	0.94	0.44	5.57
17	มะพอก	<i>Parinari amanensis</i> Hance	Chrysobalanaceae	0.64	20	3.53	1.66	5.14
18	เก็คคำ	<i>Dalbergia cultrata</i> Graham ex Benth.	Fabaceae	0.55	37	3.20	1.50	5.05
19	มะอกป่า	<i>Spondias bipinnata</i> Airy Shaw & Forman	Anacardiaceae	0.62	20	3.78	1.78	4.76
20	แคหัวหมู	<i>Markhamia stipulata</i> (Wall.) Seem. var. <i>stipulata</i>	Bignoniaceae	0.34	48	1.69	0.79	4.61
21	ແພນນາ	<i>Terminalia glaucifolia</i> Craib	Combretaceae	0.41	18	2.80	1.31	3.86
22	ຕະບັນດຶອດ	<i>Terminalia mucronata</i> Craib & Hutch.	Combretaceae	0.14	28	0.51	0.24	3.81
23	ຫວັງພະເພີ	<i>Syzygium cumini</i> (L.) Skeels	Myrtaceae	0.23	22	0.96	0.45	3.77
24	กรวยປ້າ	<i>Casearia grewiifolia</i> Vent.	Salicaceae	0.14	28	0.70	0.33	3.66
25	ຄຳມອກຫລວງ	<i>Gardenia sootepensis</i> Hutch.	Rubiaceae	0.27	17	1.40	0.66	3.45
26	ຂອປ້າ	<i>Morinda coreia</i> Buch.-Ham.	Rubiaceae	0.25	20	1.07	0.50	3.33
27	ປອຈາວ	<i>Sterculia pexa</i> Pierre	Malvaceae	0.26	18	1.58	0.74	3.31
28	ເຕິ່ງໜານ	<i>Bridelia retusa</i> (L.) A. Juss.	Phyllanthaceae	0.16	20	0.70	0.33	3.21
29	ຄຳມອກນູ້ຍ	<i>Gardenia obtusifolia</i> Roxb. ex Hook. f.	Rubiaceae	0.08	23	0.21	0.10	3.15

**Appendix 1 (continued)**

No	Thai name	Scientific name	Family	Density (ind.ha <sup>-1</sup> )	Do (m <sup>2</sup> ha <sup>-1</sup> )	AGB (tons.ha <sup>-1</sup> )	Carbon Storage (ton C ha <sup>-1</sup> )	IVI (%)
30	พะยอม	<i>Shorea roxburghii</i> G. Don	Dipterocarpaceae	0.12	30	0.42	0.20	3.06
31	ตะโภพน	<i>Diospyros castanea</i> (Craib) H. R. Fletcher	Ebenaceae	0.11	25	0.40	0.19	2.91
32	ประดู่ป่า	<i>Pterocarpus macrocarpus</i> Kurz	Fabaceae	0.21	15	1.41	0.66	2.91
33	แคทราข	<i>Stereospermum fimbriatum</i> (Wall. ex G. Don) A. DC.	Bignoniaceae	0.18	20	0.90	0.42	2.88
34	กะเจียน	<i>Hubera cerasoides</i> (Roxb.) Chaowasku	Annonaceae	0.11	23	0.48	0.23	2.83
35	มะค่าแต้ม	<i>Sindora siamensis</i> Teijsm. ex Miq. var. siamensis	Fabaceae	0.22	20	0.95	0.45	2.76
36	รัก Sp.	<i>Gluta</i> sp.	Anacardiaceae	0.14	17	0.65	0.30	2.53
37	เก็ตแลง	<i>Dalbergia assamica</i> Benth.	Fabaceae	0.11	18	0.45	0.21	2.48
38	ตับเต่าตื้น	<i>Diospyros ehretioides</i> Wall. ex G. Don	Ebenaceae	0.15	15	0.71	0.33	2.36
39	พุก	<i>Albizia lebbeck</i> (L.) Benth.	Fabaceae	0.41	3	3.24	1.52	2.32
40	ตะครึอ	<i>Schleichera oleosa</i> (Lour.) Merr.	Sapindaceae	0.05	18	0.15	0.07	2.07
41	สัมบัน	<i>Hymenodictyon orixense</i> (Roxb.) Mabb.	Rubiaceae	0.08	15	0.32	0.15	2.05
42	มะเค็ด	<i>Catunaregam tomentosa</i> (Blume ex DC.) Tirveng.	Rubiaceae	0.06	17	0.17	0.08	2.03
43	ยมกิน	<i>Chukrasia tabularis</i> A. Juss.	Meliaceae	0.16	10	0.99	0.46	2.03
44	ป้อมกันเทา	<i>Grewia eriocarpa</i> Juss.	Malvaceae	0.07	15	0.27	0.13	2.00
45	ส้านไหญี่	<i>Dillenia obovata</i> (Blume) Hoogland	Dilleniaceae	0.16	8	0.90	0.42	1.84
46	สมอไทย	<i>Terminalia chebula</i> Retz. var. chebula	Combretaceae	0.08	12	0.36	0.17	1.60
47	กางขี้มอด	<i>Albizia odoratissima</i> (L. f.) Benth.	Fabaceae	0.12	10	0.75	0.35	1.59
48	ตะคง	<i>Ziziphus cambodiana</i> Pierre	Rhamnaceae	0.18	7	0.88	0.41	1.55
49	ชาหัวกนู	<i>Miliusa velutina</i> (Dunal) Hook. f. & Thomson	Annonaceae	0.08	13	0.34	0.16	1.54
50	มะฉูก	<i>Siphonodon celastrineus</i> Griff.	Celastraceae	0.07	13	0.23	0.11	1.51
51	ช้างน้ำ	<i>Ochna integerrima</i> (Lour.) Merr.	Ochnaceae	0.04	10	0.15	0.07	1.51
52	ฉนาน	<i>Dalbergia nigrescens</i> Kurz	Fabaceae	0.13	17	0.65	0.31	1.51
53	แข็งกว้าง	<i>Wendlandia paniculata</i> (Roxb.) DC.	Rubiaceae	0.16	7	0.96	0.45	1.46
54	กาสามปีก	<i>Vitex peduncularis</i> Wall. ex Schauer	Lamiaceae	0.12	7	0.77	0.36	1.42
55	อินทนิลอก	<i>Lagerstroemia macrocarpa</i> Wall. ex Kurz	Lythraceae	0.07	10	0.36	0.17	1.21
56	ชิงชัน	<i>Dalbergia oliveri</i> Gamble ex Prain	Fabaceae	0.04	8	0.23	0.11	1.13
57	เหมือคึ	<i>Memecylon scutellatum</i> (Lour.)	Melastomataceae	0.07	7	0.22	0.10	1.08
58	มะหาด	<i>Artocarpus thailandicus</i> C. C. Berg	Moraceae	0.07	5	0.35	0.16	0.96
59	Ficus Sp.	<i>Ficus</i> Sp.	Moraceae	0.14	2	0.72	0.34	0.89

**Appendix 1 (continued)**

No	Thai name	Scientific name	Family	Density (ind./ha <sup>-1</sup> )	Do (m <sup>2</sup> /ha <sup>-1</sup> )	AGB (tons/ha <sup>-1</sup> )	Carbon Storage (ton C /ha <sup>-1</sup> )	IVI (%)
60	สะเดา	<i>Azadirachta indica</i> A. Juss.	Meliaceae	0.10	3	0.59	0.28	0.88
61	สะแวง	<i>Cananga brandisiana</i> (Pierre) I. M. Turner	Annonaceae	0.09	3	0.44	0.21	0.86
62	กัลลันลิง	<i>Walsura robusta</i> Roxb.	Meliaceae	0.01	5	0.03	0.01	0.70
63	ปีบ	<i>Millingtonia hortensis</i> L. f.	Bignoniaceae	0.04	5	0.18	0.08	0.69
64	แครอกฟ้า	<i>Heterophragma sulfureum</i> Kurz	Bignoniaceae	0.04	5	0.15	0.07	0.68
65	มะขามป้อม	<i>Phyllanthus emblica</i> L.	Phyllanthaceae	0.04	3	0.14	0.07	0.62
66	กระโคน	<i>Careya arborea</i> Roxb.	Lecythidaceae	0.08	2	0.47	0.22	0.59
67	ชี้ช่อง	<i>Terminalia nigrovenulosa</i> Pierre	Combretaceae	0.02	3	0.08	0.04	0.53
68	ผ่าไงปลา	<i>Antidesma ghaesembilla</i> Gaertn.	Phyllanthaceae	0.02	3	0.08	0.04	0.52
69	ตะแบกเกรียง	<i>Lagerstroemia cochinchinensis</i> Pierre.	Lythraceae	0.02	3	0.09	0.04	0.52
70	จำปี	<i>Bombax anceps</i> Pierre	Malvaceae	0.06	2	0.27	0.13	0.49
71	ตะขบป่า	<i>Flacourtie indica</i> (Burm. f.) Merr.	Salicaceae	0.02	2	0.08	0.04	0.32
72	ฟิหมอบ	<i>Beilschmiedia roxburghiana</i> Nees	Lauraceae	0.02	2	0.06	0.03	0.30
73	สำรอก	<i>Ellipanthus tomentosus</i> Kurz	Connaraceae	0.01	2	0.06	0.03	0.28
74	หนามแท่ง	<i>Catunaregam tomentosa</i> (Blume ex DC.) Tirveng.	Rubiaceae	0.01	2	0.02	0.01	0.25
75	ก่อแซะ	<i>Anacolosa ilicoides</i> Mast.	Olacaceae	0.01	2	0.01	0.01	0.24
76	โนกบัน	<i>Wrightia arborea</i> (Dennst.) Mabb.	Apocynaceae	0.01	2	0.01	0.01	0.24
77	แคชาญชัก	<i>Radermachera glandulosa</i> (Blume) Miq.	Bignoniaceae	0.00	2	-	-	0.23
				<b>21.65</b>	<b>2,203</b>	<b>110.92</b>	<b>52.13</b>	<b>300.00</b>